Дело № 2-27-0401/2024

 УИД:86MS0004-01-2023-005812-81

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

15 февраля 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В.,

при секретаре Виноградовой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Русинтерфинас» к Ушаковой (Носковой) \* о взыскании задолженности по договору займа,

установил:

ООО МКК «Русинтерфинанс» обратилось в суд с исковым заявлением к ответчику о взыскании задолженности по договору займа, мотивируя требования тем, что 18 июля 2021 года между ООО МКК «Русинтерфинанс» и Носковой Т.Н., путем подписания простой электронной подписью, заключен договор займа №16057232 на сумму 10 500 рублей. Заемщик обязательства по договору не исполняет, в связи с чем, за период с 18.07.2021 по 17.12.2021 образовалась задолженность в размере 22 614 рублей 16 копеек, которая состоит из суммы займа в размере 10 500 рублей, начисленных процентов в сумме 12 114 рублей 16 копеек. С учетом частичного погашения ответчиком процентов за пользование займом, истец просит взыскать с ответчика задолженность в размере 22 614 рублей 16 копеек, расходы по уплаты государственной пошлины в размере 932 рублей 96 копеек.

В судебное заседание представитель истца, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил рассмотреть дело в своё отсутствие.

Ответчик Ушакова (Носкова) Т.Н. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом путем направления судебных повесток заказными письмами с уведомлением по месту жительства, почтовые отправления возвращены по истечении срока хранения, что подтверждают уведомления с указанием причин возврата. Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве и иных процессуальных прав.

Согласно п.67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года N25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» юридически значимое сообщение считается доставленным в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

С учетом неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, в соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ч. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии со ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают, в том числе, из договора и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

На основании ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

Согласно п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст.819 ГК РФ (параграф 2 главы 42 ГК РФ), банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы (положения о займе), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа (параграфа 2) и не вытекает из существа кредитного договора.

Правоотношения из договора займа возникли между ООО МКК «Русинтерфинанс» и ответчиком 18 июля 2021 года, оформление договора состоялось в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта займодавца в сети интернет. (л.д. 10,11,14).

Согласно пункту 14 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

По условиям заключенного договора ответчику предоставлена сумма займа в размере 10 500 рублей сроком на 31 день, процентная ставка установлена в размере 361.350 % годовых или 0,99 % от суммы займа в день за каждый день пользования займом (п.п. 1-4 индивидуальных условий договора потребительского займа) (л.д.9-10).

Договор займа действует до момента полного погашения займа (в том числе фактического возврата займа), с 18.07.2021 г. до 18.08.2021 г. (п. 2 индивидуальных условий договора).

Согласно п. 6 договора, заемщик обязан вернуть сумму займа вместе с начисленными процентами единовременным платежом в срок, указанный в п.2 условий. Общий размер задолженности к моменту возврата займа, составит 13 722 руб.

Согласно п. 14 договора, заемщик выражает свое согласие с тем, что отношения сторон по договору займа будут регулироваться, в том числе, положениями Общих условий договора.

Сумма займа была зачислена на карту ответчика 18.07.2021, что подтверждено сведениями ПАО Сбербанк от 28.12.2023 (л.д.28-29).

Частичное погашение долга ответчиком составило 3 635 рублей 84 копейки, согласно расчету, представленному истцом (л.д.13).

Частью 24 ст.5 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)", в редакции действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений, предусмотрено, что микрофинансовая организация не вправе начислять заемщику - физическому лицу проценты и иные платежи по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, за исключением неустойки (штрафа, пени) и платежей за услуги, оказываемые заемщику за отдельную плату, в случае, если сумма начисленных по договору процентов и иных платежей достигнет полуторакратного размера суммы займа.

Условие, содержащее данный запрет, должно быть указано микрофинансовой организацией на первой странице договора потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает одного года, перед таблицей, содержащей индивидуальные условия договора потребительского займа.

Данное требование закона при заключении договора было соблюдено.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" установлены ограничения полной стоимости потребительского кредита (займа), предоставляемого микрофинансовой организацией гражданину, предельный размер которой зависит, в частности, от суммы кредита (займа), срока его возврата и наличия либо отсутствия обеспечения по кредиту.

Предельные значения полной стоимости потребительских кредитов (займов), подлежащие применению для договоров, заключенных в 3 квартале 2021 года микрофинансовыми организациями с физическими лицами, для потребительских микрозаймов без обеспечения в сумме до 30 000 руб. на срок от 31 до 60 дней были установлены Банком России в размере 365% при их среднерыночном значении 322,905%.

Доказательств отсутствия задолженности по рассматриваемому договору займа в полном размере основного долга и процентов, ответчиком в порядке ст. 56 ГПК РФ суду не представлено.

Расчет задолженности заемщиком не оспорен, проверен судом и является верным, соответствующим условиям договора, с учетом отсутствия внесенных заемщиком денежных средств в даты и в размере, указанные в расчете. Стороны, будучи свободными в заключении договора, пришли к соглашению по всем его существенным условиям, которые требованиям закона не противоречат, следуют характеру возникших между сторонами отношений.

Ответчиком согласно ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств, подтверждающих совершение со стороны кредитора действий, свидетельствующих о принуждении к заключению кредитного договора на указанных в нем условиях, а также подтверждающих дискриминационность предложенных займодавцем индивидуальных условий договора займа.

Ответчик не представил суду доказательств исполнения своих обязательств по договору займа перед ООО МКК «Русинтерфинанс».

При указанных обстоятельствах суд находит требования истца о взыскании задолженности основанными на положениях ст.ст. 309,310, 807,809,810 Гражданского кодекса РФ, предусматривающих обязанность заёмщика вернуть сумму займа и проценты за пользование указанной суммой, выполнять свои обязательства надлежащим образом и в установленные договором сроки.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что ответчик Носкова Т.Н. 11.11.2022 г. заключила брак, в связи с чем, фамилия ответчика после заключения брака - Ушакова (л.д.44).

Мировой судья считает подлежащими удовлетворению исковые требования о взыскании с Ушаковой (Носковой) Т.Н. в пользу ООО МКК «Русинтерфинанс» задолженности по договору займа № 16057232, заключенному 18.07.2021 года, в размере 22 614 рублей 16 копеек.

Несение расходов по оплате госпошлины документально подтверждено, возмещение указанных расходов соотносится с необходимостью защиты прав истца, в связи с чем, подлежат взысканию с ответчика в порядке ст.98 ГПК РФ, в размере 878 рублей 42 копеек.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

р е ш и л:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания «Русинтерфинас» (ИНН: 5408292849 ОРГН 1125476023298) к Ушаковой (Носковой) \* (паспорт: \*) о взыскании задолженности по договору займа № 16057232 от 18.07.2021 удовлетворить.

Взыскать с Ушаковой (Носковой) \* (паспорт \*) в пользу ООО МКК «Русинтерфинас» (ИНН: 5408292849 ОРГН 1125476023298) задолженность по договору займа № 16057232, заключенному 18.07.2021 года, в размере 22 614 рублей 16 копеек, из которых 10 500 рублей – основной долг, 12 114 рублей 16 копеек – проценты, начисленные за период с 18.07.2021 г. по 17.12.2021 г.; а также взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 878 рублей 42 копеек.

Решение может быть обжаловано в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение месяца со дня принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Мировой судья Е.В. Чех

Мотивированное решение изготовлено 07.03.2024 г.